

**ZARZĄDZENIE NR 6652 /23/VIII/R  
PREZYDENTA MIASTA GDYNI  
z dnia 08.08. 2023 roku**

w sprawie przyjęcia Karty Opinii o Ofercie i zasad jej wypełniania

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. 2023 poz. 40, ze zm. Dz. U. 2023, poz. 572), oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t. Dz. U. 2023 poz. 571) zarządza się, co następuje:

§1. Przyjmuje się wzór „Karty Opinii o Ofercie” realizacji zadania publicznego w otwartych konkursach ofert dla organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t. Dz. U. 2023 poz. 571), stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§2. Przyjmuje się „Zasady wypełniania Karty Opinii o Ofercie” realizacji zadania publicznego składanej w otwartych konkursach ofert dla organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowiące załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§3. Traci moc Zarządzenie Nr 5962/23/VIII/R Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 17 stycznia 2023 roku w sprawie przyjęcia Karty Oceny Oferty i zasad jej wypełniania.

§4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

**Prezydent Miasta Gdyni**

**Wojciech Szczurek**

z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI

Michał Guć  
WICEPREZYDENT MIASTA

## KARTA OPINII o OFERCIE REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO NR...

Nazwa konkursu: .....

Jednostka organizująca: .....

Tytuł zadania: .....

Nazwa organizacji zgłaszającej projekt: .....

<b>I</b>	<b>Opinia o prawidłowości formalnej wniosku</b> (ocena dokonywana przez pracownika Urzędu Miasta)	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
	Czy oferta spełnia wymogi formalne określone w ogłoszeniu o konkursie?		
	Wyszczególnienie braków formalnych ( <i>jeśli dotyczy</i> ):		
<b>II.</b>	<b>Opinia merytoryczna</b> (dokonana z uwzględnieniem analizy i oceny realizacji zadań publicznych w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych środków).		
<b>II.1</b>	<b>Kryteria ustawowe – 55% oceny.</b>	<b>Maks.</b>	<b>Ocena</b>
	1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta.	TAK / NIE	
	2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	15	
	3. Wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków, a w przypadku wsparcia realizacji zadania – również planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł.	10	
	4. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie.	30	
	<b>RAZEM</b>	<b>55</b>	
<b>II.2</b>	<b>Kryteria dodatkowe - 45% oceny</b>		
	1. Znajomość specyfiki lokalnej mającej znaczenie dla realizacji zadania.	5	
	2. Kryterium dodatkowe 2	40	
	3. Kryterium dodatkowe 3 <sup>1</sup>		
	<b>RAZEM</b>	<b>45</b>	
<b>II.3</b>	<b>Razem II.1. i II.2.</b>	<b>Maks.</b>	<b>Ocena</b>
	<b>RAZEM</b>	<b>100</b>	
<b>III.</b>	<b>Uwagi Komisji Konkursowej</b> – uzasadnienie sugestii zmiany kosztorysu zadania, przesunięcia oferty na liście rekomendowanej do przyznania dofinansowania lub uznania oferty za niemożliwą do realizacji.		

<sup>1</sup> W razie potrzeby dodać kolejne rubryki.



### *Zasady wypełniania Karty Opinii o Ofercie*

1. W celu realizacji zasady jawności oraz ujednolicenia formy wyrażania opinii, Komisje Konkursowe powoływane przez Prezydenta Miasta Gdyni w ramach opiniowania ofert składanych przez organizacje pozarządowe<sup>2</sup> w otwartych konkursach ofert ogłaszanych na podstawie harmonogramu otwartych konkursów stosują *Kartę Opinii o Ofercie*, zwaną dalej „Kartą” oraz *Zasady wypełniania Karty Opinii o Ofercie*, zwane dalej „Zasadami”.
2. Ogłoszenie o konkursie zawiera informację o dwóch rodzajach kryteriów merytorycznych, na podstawie których Komisja Konkursowa dokonuje zaopiniowania poszczególnych ofert, przyznając im odpowiednią liczbę punktów za każde kryterium. Kryteria dzielą się na kryteria ustawowe (Część II.1 Karty) oraz kryteria dodatkowe (Część II.2. Karty).
3. Oferty właściwe pod względem formalnym zostają udostępnione Członkom Komisji Konkursowej wraz z Kartami oraz zarządzeniem ogłaszającym otwarty konkurs ofert. Na Karty ofert niespełniających wymogów formalnych podmiot ogłaszający otwarty konkurs ofert nanosi odpowiednią adnotację (Część I Karty). Oferty niespełniające wymogów formalnych nie podlegają opiniowaniu.
4. W ramach ustawowych kryteriów (Część II.1 Karty), które są stałe dla wszystkich konkursów oferta, którą komisja uzna za możliwą do realizacji, może otrzymać od 0 do 55 punktów.
5. Komisja po zapoznaniu się z ofertą może uznać, że brak jest możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta. W takim przypadku na Karcie opinii o ofercie w części II.1.1 zaznacza odpowiedź NIE, zaś szczegółowe uzasadnienie zamieszcza w części III Karty.
6. Komisja przy opiniowaniu ofert uwzględni analizę i ocenę realizacji zadań przez oferenta w latach poprzednich biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków.
7. W ramach dodatkowych kryteriów (Część II.2 Karty) dokonuje się oceny znajomości specyfiki lokalnej mającej znaczenie dla realizacji zadania, które stanowi stałe kryterium dodatkowe. W kryterium tym oferta może otrzymać od 0 do 5 punktów. W ramach pozostałych kryteriów dodatkowych, które określa podmiot ogłaszający otwarty konkurs ofert oferta może otrzymać od 0 do 40 punktów. Rodzaj tych kryteriów, ich liczbę (minimum dwa) oraz wartość punktową każdego z nich określa każdorazowo ogłoszenie konkursowe. W sumie oferta w ramach wszystkich kryteriów dodatkowych może uzyskać od 0 do 45 punktów.
8. Łączna wartość punktowa w ramach wszystkich kryteriów wynosi 100 punktów.

<sup>2</sup> Ilekroć jest mowa o organizacjach pozarządowych, należy przez to rozumieć organizacje pozarządowe w rozumieniu art. 3, ust 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz podmioty o których mowa w art. 3 ust 3 tej ustawy.

9. Członkowie Komisji Konkursowej powinni zapoznać się z ofertami przed ich zaopiniowaniem. Najpóźniej w dniu wyznaczonym na wyrażenie opinii Członkowie Komisji powinni przedstawić wartości przyznane każdemu z kryteriów, w każdej z ofert.
10. W wyniku uśrednienia wartości punktowych przydzielonych przez poszczególnych członków Komisji Konkursowej poszczególnym kryteriom tworzy się jedną Kartę dla każdej oferty oraz listę rankingową ofert.
11. Dodatkowo Członkowie Komisji Konkursowej mogą w drodze konsensusu wydać opinię o zasadności:
  - 1) zmniejszenia dofinansowania na poszczególne oferty;
  - 2) przesunięcia wniosku na liście rankingowej, poza listę wniosków rekomendowanych do dofinansowania ze względu na niepożądaną koncentrację środków lub działań w danym obszarze;
12. Opinia, o której mowa w ust. 11 pkt 1 może zostać wydana gdy dany koszt zakładany w kosztorysie zadania jest zdaniem komisji zbyt wysoki biorąc pod uwagę względy doświadczenia życiowego i średnie ceny danego typu towaru lub usługi lub gdy łączna wartość wnioskowanego dofinansowania ofert zasługujących na dofinansowanie jest większa niż łączna wartość środków przeznaczonych na datacje w danym konkursie. W takiej sytuacji oferent może dokonać zmiany w kosztorysie zadania poprzez złożenie zaktualizowanego kosztorysu zadania publicznego oraz ewentualnych zmian w opisie poszczególnych działań / harmonogramie / kalkulacji przewidywanych kosztów / opisie zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego.
13. Opinia, o której mowa w ust. 11 pkt 2 może zostać wydana gdy w wyniku powstałej listy rankingowej nastąpiła niepożądana koncentracja działań w wymiarze terytorialnym lub merytorycznym. Wymiar merytoryczny dotyczy konkursów, w których występuje więcej niż jeden obszar merytoryczny realizacji zadania. Koncentracja w wymiarze terytorialnym oznacza skupienie wszystkich lub znacznej ilości działań rekomendowanych do dofinansowania, na podstawie powstałej listy rankingowej, na jednej lub podobnej grupie beneficjentów.
14. W przypadku wydania opinii, o których mowa w ust. 11 Komisja Konkursowa obligatoryjnie umieszcza jej uzasadnienie w części III. Karty.
15. W oparciu o Zasady powstaje lista wniosków rekomendowanych do dofinansowania (według kolejności na liście rankingowej do wyczerpania dostępnych środków).